

IA PARA LA REVISIÓN DE PLANIFICACIONES.

Índice

1. Datos generales 4

2. Contexto 5

3. Propósito de la práctica 7

4. Descripción de la Buena Práctica 7

5. Resultados 8

6. Aprendizajes 10

7. Recomendaciones 10

8. Referencias bibliográficas 12

9. Anexos 13

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial 13

Prompts para la revisión de planificaciones docentes 13

#1-Revisión completa de la estructura pedagógica 13

#2-Revisión integral de la planificación (calidad, coherencia y alineación) 16

BUENA PRÁCTICA EDUCATIVA

IA para la revisión de planificaciones



Título de la Buena Práctica: IA para la revisión de planificaciones.

Docentes responsables: Helín López y Elsie Gaitán (Acompañantes Pedagógicas).

Colegio: Colegio Teresiano - Managua.

Nivel: Gestión Académica / Acompañamiento Pedagógico.

Asignatura: Transversal (Acompañamiento docente).

Período de implementación: Ciclo escolar 2026

2. CONTEXTO

La revisión de planificaciones constituye una de las funciones permanentes del acompañamiento pedagógico, ya que permite verificar la coherencia entre las competencias, los indicadores de logro, las estrategias metodológicas y los procesos de evaluación propuestos por cada docente

En cada período de planificación deben revisarse numerosos documentos correspondientes a diferentes asignaturas y niveles educativos. Este proceso requiere analizar cuidadosamente si cada planificación responde a los lineamientos institucionales, si mantiene una secuencia lógica del aprendizaje y si las actividades propuestas favorecen el logro de las competencias esperadas.

Tradicionalmente, esta revisión se realizaba de forma completamente manual, lo que demandaba una considerable inversión de tiempo. Además, existía el riesgo de dedicar mayor atención a unos aspectos que a otros debido al volumen de documentos revisados en tiempo corto

Ante esta necesidad surgió la iniciativa de incorporar NotebookLM como herramienta de apoyo al proceso de revisión. Para ello se cargaron previamente los documentos institucionales que orientan la elaboración de las planificaciones, permitiendo que la herramienta analizara cada documento tomando como referencia los criterios oficiales del colegio.

Es importante destacar que NotebookLM no sustituyó nuestro criterio profesional como acompañante pedagógico. Por el contrario, se convirtió en un apoyo para agilizar la identificación de aspectos susceptibles de mejora, mientras que la interpretación de los resultados, la toma de decisiones y la retroalimentación final continuaron siendo responsabilidad del acompañante pedagógico.





3. Propósito de la práctica

Optimizar el proceso de revisión de planificaciones docentes mediante el uso de NotebookLM, con el fin de agilizar la verificación de los criterios pedagógicos establecidos por la institución, fortalecer la calidad de la retroalimentación y reducir los tiempos de revisión, permitiendo un acompañamiento más oportuno y efectivo.

4. Descripción de la Buena Práctica

La buena práctica consistió en incorporar NotebookLM como herramienta de apoyo durante el proceso de revisión de las planificaciones docentes, con el propósito de optimizar el tiempo de análisis sin comprometer la calidad del acompañamiento pedagógico.

Al inicio de cada corte evaluativo, se creó un notebook en NotebookLM que reunió la información correspondiente a todas las asignaturas del nivel. En este espacio se cargaron, para cada docente, dos documentos fundamentales: el Plan Anual de la asignatura y la Planificación Didáctica correspondiente al período que sería revisado.

La organización de la información en un único notebook por corte evaluativo permitió consultar de manera ágil los documentos de las diferentes asignaturas, facilitando un proceso de revisión más sistemático y uniforme entre todos los docentes del nivel.

De esta manera, NotebookLM disponía del contexto necesario para comparar ambos documentos y verificar si la planificación didáctica mantenía coherencia con la programación anual de cada asignatura.





Posteriormente, mediante un conjunto de prompts que diseñamos las acompañantes pedagógicas, la herramienta analizó aspectos como:

- La correspondencia entre la planificación didáctica y la secuencia de aprendizaje establecida en el Plan Anual.
- La coherencia entre las competencias, los indicadores de logro, los contenidos y las actividades de aprendizaje.
- La pertinencia de las estrategias metodológicas propuestas para el desarrollo de las competencias.
- La relación entre las actividades planificadas y los procesos e instrumentos de evaluación.
- La identificación de posibles inconsistencias, omisiones o aspectos susceptibles de mejora.



Una vez generado el análisis, las acompañantes pedagógicas revisamos y validamos cada observación antes de elaborar la retroalimentación dirigida a los docentes. Este proceso permitió aprovechar la capacidad de organización y análisis de NotebookLM sin sustituir el criterio profesional nuestro, quienes continuamos siendo responsables de interpretar los resultados, contextualizar las recomendaciones y emitir las orientaciones finales.

La implementación de esta metodología contribuyó a estandarizar los criterios de revisión, agilizar el análisis de las planificaciones y disponer de mayor tiempo para el acompañamiento pedagógico personalizado y el diálogo con los docentes sobre las oportunidades de mejora identificadas.



5. Resultados

Tras la implementación de esta práctica se identificaron resultados positivos tanto en la organización del trabajo como en la calidad del proceso de acompañamiento pedagógico.

Mayor eficiencia en el proceso de revisión.

El tiempo requerido para analizar cada planificación se redujo considerablemente permitiendo revisar un mayor número de documentos durante el mismo periodo de trabajo y ofrecer retroalimentación con mayor oportunidad.



Retroalimentación más completa y consistente.

NotebookLM permitió identificar aspectos técnicos que en ocasiones podían pasar inadvertidos durante una revisión completamente manual. Esto favoreció observaciones más organizadas y alineadas con los criterios institucionales.



Fortalecimiento del acompañamiento pedagógico.

Al disminuir el tiempo dedicado a tareas repetitivas, fue posible disponer de más espacios para dialogar con los docentes sobre sus planificaciones, aclarar dudas y brindar un acompañamiento más personalizado.



Mayor organización de la información.

El uso de una base documental permitió consultar rápidamente los lineamientos institucionales y mantener mayor coherencia entre las recomendaciones emitidas a los diferentes docentes.



Evidencias de la práctica.

- Planificaciones revisadas mediante NotebookLM.
- Registros de retroalimentación entregados a los docentes.
- Comparación de tiempos de revisión antes y después de implementar la herramienta.
- Prompts diseñados para orientar el análisis de las planificaciones.



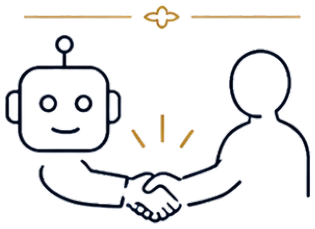
6. Aprendizajes y recomendaciones

La inteligencia artificial fortalece el acompañamiento pedagógico cuando responde a una necesidad concreta y mantiene al ser humano como responsable de las decisiones finales.

Mirada pedagógica



1 IA COMO APOYO



La inteligencia artificial organiza la información y acelera la revisión técnica, pero no sustituye el análisis profesional del acompañante.

2 CALIDAD DE LA INFORMACIÓN



La calidad de los resultados depende de la información proporcionada a NotebookLM y de las instrucciones utilizadas. Fue necesario revisar y ajustar los prompts para obtener respuestas más precisas y alineadas con los criterios institucionales.

3 CRITERIO PROFESIONAL



Ninguna herramienta sustituye el conocimiento pedagógico. Las sugerencias deben complementarse, matizarse o descartarse considerando el contexto de cada docente, asignatura y nivel educativo.

4 MEJORAS FUTURAS



Consolidar un banco institucional de prompts especializados y enriquecer la base documental de NotebookLM con lineamientos y ejemplos de buenas planificaciones.

RECOMENDACIÓN PARA OTROS ACOMPAÑANTES



Utilizar NotebookLM como herramienta de apoyo y no como sustituto del análisis profesional. Interpretar los resultados, valorar el contexto y elaborar una retroalimentación pertinente para cada docente.

La inteligencia artificial no reemplaza la mirada pedagógica del acompañante; la fortalece, permitiéndole dedicar menos tiempo a tareas operativas y más tiempo al acompañamiento humano que impulsa la mejora de la práctica docente

7. Referencias bibliográficas

Google. (2025). NotebookLM. *https://notebooklm.google*

OpenAI. (2025). ChatGPT. *https://chatgpt.com*

9. ANEXOS

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial

Durante la elaboración de esta sistematización se utilizaron NotebookLM y ChatGPT como herramientas de apoyo para organizar las ideas, fortalecer la estructura de reflexiones y las conclusiones presentadas corresponden íntegramente a nosotras las acompañantes pedagógicas.

Prompts para la revisión de planificaciones docentes

Prompts #1- Revisión completa de la estructura pedagógica

Actúa como un acompañante pedagógico experto del Colegio Teresiano. Analiza el plan anual y la planificación Didáctica cargados en este notebook. Tu función es verificar que la Planificación Didáctica esté alineada con el Plan Anual y que cumpla con los criterios institucionales de revisión. Basa tu análisis únicamente en la información contenida en los documentos; no inventes información ni hagas suposiciones.



Verifica la coherencia entre el Plan Anual y la Planificación Didáctica

Comprueba que la Planificación Didáctica retome adecuadamente los elementos definidos en el Plan Anual, verificando que exista correspondencia en:

- Competencias.
- Objetivos específicos de aprendizaje.
- Indicadores de evaluación.
- Contenidos.
- Secuencia de aprendizaje.

Si identificas inconsistencias, indícalas de manera específica.

Revisa la Planificación Didáctica considerando los siguientes criterios:

Secuencia Didáctica

- Se incluye la pregunta orientadora.
- Se incluyen los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- Se indican los objetivos específicos de aprendizaje y los objetivos actitudinales.
- Se detallan las estrategias de aprendizaje.
- Los indicadores de evaluación derivan de los criterios de evaluación de la asignatura.
- Los indicadores incluyen aspectos actitudinales.
- Cada indicador contiene una acción, un contenido y una condición.
- Se detallan las estrategias de evaluación.
- Se incluye el avance de cierre o el cierre de la unidad, cuando corresponda.



Planeamiento Didáctico

- Utiliza el instrumento institucional aprobado.
- Se incluye la pregunta orientadora.
- Se retoman los objetivos específicos de aprendizaje y los objetivos actitudinales.
- Se retoman los indicadores de evaluación e incluyen aspectos actitudinales.
- Las actividades corresponden a los momentos de la secuencia.
- Las actividades están organizadas en inicio, desarrollo y cierre.
- Se evidencian estrategias del currículo teresiano: aprendizaje situado, dialógico y cooperativo.
- La evaluación específica el indicador, el instrumento o técnica, cómo se evaluará y cuándo se realizará la retroalimentación.
- Se incluyen procesos de autoevaluación y coevaluación.
- Se contemplan adecuaciones curriculares específicas cuando corresponda.



Presenta la retroalimentación con la siguiente estructura:

Fortalezas

- Enumera los criterios que se cumplen satisfactoriamente.



Aspectos por fortalecer

- Indica únicamente los criterios que requieren revisión.
- Explica brevemente la observación.
- Siempre que sea posible, menciona el apartado del documento donde se identificó.



Recomendaciones

- Propón acciones concretas, claras y viables para fortalecer la planificación.



Valoración general

- Redacta una conclusión breve sobre la calidad de la planificación.



Instrucciones adicionales

- Utiliza un lenguaje profesional, respetuoso, objetivo y orientado a la mejora continua.
- No emitas observaciones sin evidencia en los documentos.
- Si un criterio no puede verificarse porque no aparece en el Plan Anual o en la Planificación Didáctica, indícalo expresamente.
- No reformules la planificación ni generes contenido nuevo; limita tu respuesta a la revisión y retroalimentación.



Prompt 2: Revisión integral de la planificación (calidad, coherencia y alineación)



Actúa como un acompañante pedagógico experto en planificación didáctica. Analiza el Plan Anual y la planificación Didáctica cargados en este NotebookLM y verifica que exista coherencia entre ambos documentos. Basa tu análisis únicamente en la información contenida en ellos; no hagas suposiciones ni incorpores información externa.

Realiza la revisión considerando los siguientes aspectos:

Alineación con el Plan Anual

- Verifica que la planificación corresponda al periodo y unidad establecidos en el Plan Anual.
- Comprueba que los contenidos, habilidades, competencias, objetivos e indicadores de evaluación estén alineados con lo establecido en el Plan Anual.
- Identifica cualquier inconsistencia, omisión o elemento que no corresponda.



Organización de la planificación

- Verifica que las fechas estén completas, en orden cronológico y correspondan al periodo de cobertura.
- Comprueba que todas las sesiones estén planificadas.
- Revisa que en cada clase se indiquen las herramientas, recursos y estrategias de aprendizaje.
- Verifica que en cada sesión se especifique el tipo de evaluación y la estrategia de retroalimentación.



Calidad pedagógica

Analiza si las actividades:

- Promueven aprendizajes significativos.
- Representan retos cognitivos apropiados para el nivel de los estudiantes.
- Favorecen la participación activa.
- Mantienen coherencia con los objetivos de aprendizaje.



Estrategias metodológicas

Verifica que, cuando corresponda, las actividades evidencian una implementación intencionada de las siguientes metodologías cada una con sus diferentes etapas claramente planificadas :

- Aprendizaje colaborativo
- Aprendizaje dialógico.
- Aprendizaje situado.



Retroalimentación. Presenta tu respuesta con la siguiente estructura:

Fortalezas

- Describe los aspectos que cumplen satisfactoriamente.



Aspectos por fortalecer

- Señala únicamente los criterios que requieren revisión y explica por qué.



Recomendaciones

- Propón mejoras concretas y viables.



Valoración general

- Redacta una conclusión breve sobre la calidad y coherencia de la planificación. Utiliza un lenguaje profesional, respetuoso, objetivo y orientado a la mejora continúa. Siempre fundamenta tus observaciones en los documentos y, cuando sea posible, cita el apartado correspondiente.



“El tiempo urge y apremian las circunstancias”

San Enrique de Ossó

Inspiración, Sentido y Esperanza